



ÜGYIRATSZÁM: VFEO-1107/ 2 /2016
ÜGYINTÉZŐ: BAKONYI ATTILA
TELEFON: +36-1-459-7777, +36-1-459-7765
FAX: +36-1-459-7766, +36-1-459-7985
E-MAIL: mekh@mekh.hu; bakonya@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: 4712/2016

TÁRGY: Az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes üzletszabályzata 9. számú módosításának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

1. A Hivatal az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság (1132 Budapest, Váci út 72-74.) mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) üzletszabályzat jóváhagyása iránti kérelme alapján az Engedélyes üzletszabályzatának 9. számú módosítását határozatlan időtartamra jóváhagyja.

A jóváhagyott üzletszabályzat e határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben található.

2. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy az új és a módosuló jogszabályok, a módosuló, majd jóváhagyott és nyilvánosságra hozott villamosenergia-ellátási szabályzatok módosító rendelkezéseinek figyelembevételével üzletszabályzatát haladéktalanul vizsgálja felül, megfelelően módosítsa, azt 30 napon belül 1 példányban papírra nyomtatva, továbbá elektronikus úton (pl. e-mail, CD) egységes szerkezetben, valamint a módosításokat jelölő korrektúrázott formában a Hivatalnak nyújtsa be jóváhagyásra, vagy nyilatkozzon üzletszabályzata – a hatályos jogszabályoknak és az érvényben levő villamosenergia-ellátási szabályzatoknak való – megfeleléséről.

Az átdolgozott üzletszabályzatnak tartalmaznia kell:

- a módosítás sorszámát;
- a módosítás dátumát;
- a szövegbeli változások jelölését (az egyes változtatások alkalmával mely pontok és mivel módosultak).

3. Az Engedélyes köteles e határozattal jóváhagyott üzletszabályzatát az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségekben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek rendelkezésére bocsátani. Köteles továbbá az üzletszabályzatot, valamint e határozatot a honlapján hozzáférhetővé tenni.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszafizetésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III.4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet B) 64. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A Hivatal 2016. július 22-én kiadott 4294/2016. számú határozatával az Engedélyes üzletszabályzatát jóváhagyta (8. számú módosítás).

Az Engedélyes a 4294/2016. számú határozat 2. pontjában foglalt kötelezés alapján az üzletszabályzatot átdolgozta (módosította és kiegészítette), és azt 2016. szeptember 26-án jóváhagyásra benyújtotta.

Az Engedélyes által megküldött üzletszabályzat-tervezet az alábbi legfontosabb tartalmi módosításokat, kiegészítéseket tartalmazza:

- Az Engedélyes elnevezése 2016. augusztus 19-ével megváltozott, ez átvezetésre került az üzletszabályzatban;
- A behajtási költségátalányra vonatkozó általános rendelkezések bekerültek az üzletszabályzatba.

A Hivatal a kérelmet és a kérelemhez benyújtott iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az Engedélyes által előterjesztett üzletszabályzat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényben (a továbbiakban: VET), a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), valamint az 5840/2015. számú határozat 2. pontjában előírt követelményeknek megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Tekintettel az Európai Unió rendeleték és irányelvek módosulására, az új jogszabályok megalkotására, a jogszabályok és a villamosenergia-ellátási szabályzatok várható módosítására, illetve egyéb változó körülményekre, szükséges az üzletszabályzat felülvizsgálata és módosítása. A Hivatal e határozat 2. pontjában kötelezte az Engedélyest, hogy üzletszabályzatát az új és a módosuló jogszabályoknak és villamosenergia-ellátási szabályzatoknak megfelelően egészítse ki, pontosítsa, és jóváhagyásra nyújtsa be a Hivatalnak.

Az Engedélyes a Hivatal által jóváhagyott, érvényes üzletszabályzat nélkül engedélyköteles tevékenységet nem végezhet. A jogellenes működés, valamint az üzletszabályzatában foglalt kötelezettségek megszegése esetén a Hivatal a VET 96. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

E határozatot a Hivatal a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki. E határozat a VET 72. § (1)-(3) és (7) bekezdéseiben, a Vhr. 51. § (1)-(4) bekezdéseiben, valamint a Vhr. 21. számú mellékletében foglalt rendelkezéseken alapul.

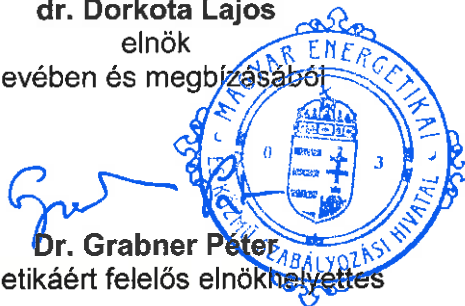
Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés d) pont dd) és de) alpontjai alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdésének a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338. § (1)-(2) bekezdései alapján adta meg.

A határozat közzétételét a Hivatal a VET 168. § (9) bekezdése alapján rendelte el.

Budapest, 2016. október 5.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából



Dr. Grabner Péter
energetikáért felelős elnökhelyettes

Kapják:

ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság
MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály
MEKH Irattár

1 példány
1 példány
1 példány