



Ügyszám: FVFO/938-9/2020
Ügyintéző: dr. Fekete Szilárd
Telefon: +36 1 459 7686
Fax: +36 1 459 7739
E-mail: fogyasztovedelem@mekh.hu

Tárgy: az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiaszolgáltató Zrt. villamos energia egyetemes szolgáltatói üzletszabályzata módosításának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal az **ELMŰ-ÉMÁSZ Energiaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1132 Budapest, Váci út 72-74. adószáma: 25366936-2-44), mint villamos energia egyetemes szolgáltatói engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) üzletszabályzatát az alábbi kötelezésekkel határozatlan időre jóváhagyja.

- 1.) Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzatot – a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel – az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- 2.) A hatályos szabályozásnak való megfelelés érdekében az Engedélyes köteles jogszabályváltozás vagy a Hivatal döntése alapján üzletszabályzatát szükség szerint, de legalább félévente felülvizsgálni. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására, az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és a szerződéses rendszerekre. Ha a felülvizsgálat során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt üzletszabályzatát haladéktalanul benyújtani a Hivatalhoz jóváhagyásra.

Jelen határozatot a Hivatal közzéteszi.

A határozat ellen közigazgatási per indításának van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve – az elektronikus ügyintézés szabályai szerint – a Hivatalhoz kell benyújtani. A törvényszék előtt a jogi képviselőt kötelező. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti.

Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a jogsértést megállapítja, a határozatot megváltoztatja, megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a határozat megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi, a közigazgatási szervet marasztalja. A bíróság a jogsértő határozatot megváltoztatja, ha az ügy természete azt megengedi, a tényállás megfelelően tisztázott, és a rendelkezésre álló adatok alapján a jogvita véglegesen eldönthető.

Az Engedélyes a 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint igazgatási-szolgáltatási díjat megfizette. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalnál 2020. június 12-én benyújtott kérelmében kérte a hatályos jogszabályok figyelembe vételével és egyéb változtatásokkal aktualizált villamos energia egyetemes szolgáltatói üzletszabályzata módosításának jóváhagyását.

Az Engedélyes által végrehajtott módosítások az alábbi témaköröket érintik:

- fogalom meghatározások,
- különböző tételek (pl. túlfizetés, kötbér) elszámolása, illetve felhasználása fennálló tartozás rendezésére,
- az egyetemes szolgáltatói engedélyes által felszámítható külön díjak,
- egyetemes szolgáltatási árak,
- fogyasztóvédelmi szervezetek és hatóságok, valamint azok elérhetősége,

Az Engedélyes Üzletszabályzat módosításának tervezetével kapcsolatos megkeresésére az Innovációs és Technológiai Minisztérium Fogyasztóvédelmi Szolgáltatás-ellenőrzési Főosztálya, továbbá az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület, az Ipari Energiafogyasztók Fóruma és a Magyar Energiafogyasztók Szövetsége, mint társadalmi érdekképviseleti szervezetek észrevételt nem tettek.

A Hivatal az Üzletszabályzat tervezetét áttekintette, és kérte az Engedélyest, hogy több helyen módosítsa a tervezetet. Törölje az Üzletszabályzatból a jogcím nélküli befizetés felhasználása, a túlfizetés, illetve a kötbér sikertelen visszafizetése esetében alkalmazandó eljárással kapcsolatos rendelkezéseket, valamint módosítsa az Üzletszabályzatban több helyen előforduló szociálisan rászoruló fogyasztó fogalmát. Az egyeztetés során az Engedélyes 2020. július 23-án módosított szövegjavaslatot nyújtott be, amelyben részben átvezette a Hivatal által kért módosításokat, azonban az elszámolási eljárásra vonatkozó rendelkezések Üzletszabályzatban történő elhelyezését fenntartotta.

Az Engedéllyessel történt további egyeztetés során a Hivatal kérte az Engedélyestől, hogy a következők szerint módosítsa az Üzletszabályzatát:

- a sikertelen visszafizetésről szóló rendelkezés csak a felhasználó általi túlfizetés esetére vonatkozzon,
- a „jogcím nélküli befizetés” módosuljon „nem beazonosítható befizetés”-re, és a felhasználása esetén az Engedélyes alkalmazza a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:46 §-át,
- a kötbér sikertelen visszafizetésekor alkalmazandó elszámolási rendelkezés kizárólag az Engedélyes szerződésszegése miatt az Üzletszabályzat törzsszövegének 11.1 a), d) és e) pontjai alapján teljesítendő kötbérré vonatkozzon.

Az Engedélyes 2020. augusztus 4-én ismételt módosított szövegjavaslatot nyújtott be, amelyben a Hivatal által kért összes módosítást átvezette.

Az Üzletszabályzat módosított tervezetét a Hivatal áttekintette, és megállapította, hogy az Engedélyes 2020. augusztus 4-én benyújtott Üzletszabályzata megfelel a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 72. §-ában, valamint a Vhr. 51. §-ában és 21. számú mellékletében foglalt jogszabályi előírásoknak, továbbá formai és tartalmi követelményeknek.

A Hivatal az Üzletszabályzat jóváhagyása iránti eljárás során az alábbi indokok szerint írt elő kötelezéseket:

Ad 1.) Az Üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó kötelezettség a Vet. 56/A. § (1) bekezdésén alapul:

„(1) Az engedélyes köteles a Hivatal által a 72. § rendelkezései szerint jóváhagyott üzletszabályzatot – a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel – az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján a felhasználók részére hozzáférhetővé tenni.”

Ad 2.) Az Üzletszabályzat felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség a Vhr. 51. § (7) bekezdésén alapul:

„(7) Az engedélyes az üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább félévente felülvizsgálja. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses rendszerekre. Ha az engedélyes a felülvizsgálat során megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát érinti, a módosítást átvezeti, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt üzletszabályzat tervezetét az 51. § (2) bekezdése szerinti egyeztetést követően haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra. Amennyiben a felülvizsgálat alapján nem indokolt az üzletszabályzat módosítása, az engedélyes erről írásban nyilatkozatot tesz a Hivatal felé.”

Mindezek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hivatal tájékoztatja az Engedélyest, hogy a Vet. 72. § (4) bekezdése alapján az engedéllyessel és a rendszerhasználókkal történő egyeztetés mellett, annak eredménytelensége esetén határozattal hivatalból kötelezheti az érintett engedélyest az üzletszabályzata módosítására a Vet.-ben, valamint a Vhr.-ben foglaltak érvényre juttatása érdekében. A Hivatal a módosítás elmulasztása esetén bírságot szabhat ki.

A Hivatal jelen határozatát a Vet. 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva hozta meg.

A Hivatal véglegessé vált határozatait a Vet. 168. § (6) bekezdése alapján a honlapján közhírré teszi.

Az eljárási költségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 124. §-a, 125. § (1) bekezdése valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B. 64. pontja alapján kellett rendelkezni.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, 116. § (3) bekezdésén, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésén, 13. § (3) bekezdés aa) pontján, 17-18. és 27. §-ain és 39. § (1) bekezdésén alapul. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napjával végleges.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök

Kapják:

Engedélyes
Hivatal, irattár

1 példány elektronikus úton
1 példány